

Comparação de dois métodos de cálculo para atribuição de mandatos

Luís de Brito

O método de d'Hondt: como funciona?

Para a atribuição dos mandatos, o método estabelecido pela lei em vigor é o método d'Hondt, um dos vários métodos de séries de divisores existentes, que tem a característica de beneficiar os partidos com as maiores votações.

Este método consiste na divisão do número de votos obtidos por cada partido ou coligação sucessivamente por 1, 2, 3, ... (até ao número limite de mandatos do respectivo círculo eleitoral) e na distribuição dos mandatos pelos valores assim obtidos, em ordem decrescente.

Exemplo simplificado de aplicação do método d'Hondt:

480 000 votos válidos num círculo eleitoral que elege 11 deputados e votação repartida por seis listas (A = 168 000 votos, B = 104 000 votos, C = 72 000 votos, D = 64 000 votos, E = 40 000 votos e F = 32 000 votos)

Divisor	Partido A	Partido B	Partido C	Partido D	Partido E	Partido F
1	168 000 (1º mandato)	104 000 (2º mandato)	72 000 (4º mandato)	64 000 (5º mandato)	40 000 (9º mandato)	32 000
2	84 000 (3º mandato)	52 000 (7º mandato)	36 000 (10º mandato)	32 000	20 000	16 000
3	56 000 (6º mandato)	34 667 (11º mandato)	24 000	21 333	13 133	10 667
4	42 000 (8º mandato)	26 000	18 000	16 000	10 000	8 000
5	33 600	20 800	14 400	12 800	8 000	6 400
6	28 000	17 333	12 000	10 667	6 667	5 333
7	24 000	14 857	10 286	9 143	5 714	4 571
8	21 000	13 000	9 000	8 000	5 000	4 000
9	18 667	11 556	8 000	7 111	4 444	3 556
10	16 800	10 400	7 200	6 400	4 000	3 200
11	15 273	9 455	6 515	5 818	3 636	2 909

O método de Hare-Niemeyer (quociente tradicional e maiores restos): como funciona?

A aplicação deste método consiste no seguinte:

- 1) divisão do total de votos válidos no círculo eleitoral pelo número de mandatos estabelecido para esse círculo, sendo assim determinado o quociente eleitoral;
- 2) divisão do número de votos obtidos por cada partido pelo quociente eleitoral (o número inteiro resultante desta divisão representa o número de mandatos obtidos pelo partido em causa);
- 3) depois de feita a operação anterior para todos os partidos, se houver mandatos ainda não preenchidos, estes serão atribuídos, por ordem decrescente, aos partidos que tiverem o maior número de votos residuais, isto é, os votos que sobraram aos partidos que obtiveram votação superior ao quociente eleitoral e os votos dos partidos que não atingiram o quociente eleitoral.

Usando os mesmos dados do exemplo anterior, teríamos um quociente eleitoral de 43 636,4 (= soma dos votos de todos os partidos dividida pelo número de mandatos, ou seja, 480 000 / 11). A atribuição de mandatos seria como se segue:

Partidos	Divisão dos votos pelo quociente eleitoral	Mandatos obtidos (1ª operação)	Votos residuais	Mandatos obtidos (2ª operação)
Partido A	$168\,000 / 43\,636 = 3,8$	3	$168\,000 - (3 \times 43\,636) = 37\,092$	1 (9º mandato)
Partido B	$104\,000 / 43\,636 = 2,4$	2	$104\,000 - (2 \times 43\,636) = 16\,728$	
Partido C	$72\,000 / 43\,636 = 1,7$	1	$72\,000 - (1 \times 43\,636) = 28\,364$	1 (11º mandato)
Partido D	$64\,000 / 43\,636 = 1,5$	1	$64\,000 - (1 \times 43\,636) = 20\,364$	
Partido E	$40\,000 / 43\,636 = 0,9$	0	40 000	1 (8º mandato)
Partido F	$32\,000 / 43\,636 = 0,7$	0	32 000	1 (10º mandato)

Comparação dos resultados dos dois métodos

D'Hondt

Partido	Mandatos	% dos votos	% dos mandatos
A	4	35,0	36,4
B	3	21,7	27,3
C	2	15,0	18,2
D	1	13,3	9,1
E	1	8,3	9,1
F	0	6,7	0

Hare-Niemeyer

Partido	Mandatos	% dos votos	% dos mandatos
A	4	35,0	36,4
B	2	21,7	18,2
C	2	15,0	18,2
D	1	13,3	9,1
E	1	8,3	9,1
F	1	6,7	9,1

Usando os resultados oficiais das eleições de 2004:

a) de acordo com a legislação (barreira de 5% e método d'Hondt), a composição da AR foi:

Frelimo –	160	(62,3% votos – 64,0% mandatos)	
Renamo-União Eleitoral –	90	(29,7% votos – 36,0% mandatos)	92,0 - 100

b) os resultados sem a barreira de 5%, mas com o método d'Hondt seriam:

Frelimo –	160	(62,3% votos – 64,0% mandatos)	
Renamo-União Eleitoral –	88	(29,7% votos – 35,2% mandatos)	
PDD –	2	(02,0% votos – 00,8% mandatos)	94,0 - 100

c) os resultados sem a barreira de 5% e com o método de Hare-Niemeyer (Quociente Tradicional e Maiores Restos) seriam:

Frelimo –	146	(62,3% votos – 58,4% mandatos)	
Renamo-União Eleitoral –	82	(29,7% votos – 32,8% mandatos)	
PDD –	10	(02,0% votos – 04,0% mandatos)	
PARENA –	1	(00,6% votos – 00,4% mandatos)	
PIMO –	1	(00,6% votos – 00,4% mandatos)	
PASOMO –	2	(00,5% votos – 00,8% mandatos)	
PT –	2	(00,5% votos – 00,8% mandatos)	
FAO –	1	(00,2% votos – 00,4% mandatos)	
PAZS –	4	(00,9% votos – 01,6% mandatos)	
PALMO –	1	(00,3% votos – 00,4% mandatos)	94,0 – 95,2

Obrigado e Boa Sorte!